

كلمة في احتفال مكتبة السبيل (٢٠١٧ ك ١٥)

أحمد بيضون

لم أدرج نفسي يوماً في معاشر اللغويين بمعنى الحرفة وقلما تكرّم غيري علىّ بهذا الإدراج أو فطن إلى إمكانه. كثيراً ما سمعت إشادةً بالعربيّة التي أكتب بها، بأقلّ ما يجدها القارئ أو السامع ممتازةً به أو بمتانةٍ في سبّك الكلام. هذا مداعاةً لسروري غالباً. ولكنه قد يغطيوني أيضاً حين أشتّم فيه صرفاً للنظر عن الفكرة والحجة أي عما يسمى المضمون. وهو، في كلّ حالٍ، حُكْمٌ يتعلّق بالأسلوب، أي بالمعجم وبأبنية الكلام وسياقته. والأسلوب يسمّي الكاتب وقد وجد من قال أنه هو الإنسان ولكنه لا يثمر اللغوي. فلهذا الأخير شأن آخر: فنٌ أو علمٌ آخر.

وما كان هذا التجاهل الإجمالي لنسبيتي إلى حرفة اللغويين ليضيّعني أو يؤذني إذ كنت أنا نفسي شريكاً فيه. وهي شركةٌ بقيت على ما يشبهها في كلّ بابٍ من أبواب الكتابة طرفةً. درستُ الفلسفة في الجامعة وبقيت متربّصاً على اعتاب الفلسفة. ودرستُ علم الاجتماع عقوداً ولم أحتسّب نفسي في زمرة أهله. واشتغلتُ بالنقد التاريخي لأعمال مؤرخينا وجرّبته نفسي في أعمالٍ تُنسب إلى التاريخ عادةً وبقي طماعي في الانتساب إلى هذه المهنة أيضاً محفوفاً بالتردد والشك. إلخ، إلخ. هذا كلّه مع أنّ أعمالاً تُمثّل إلى هذه الصنائع (وإلى غيرها مما لم أذكره) بوسائلٍ متّوّعةٍ تكاثرت بمرّ الأعوام. ولكنّها تكاثرت موزّعةً بين حقولٍ لعلّها أفرطت في التكاثر، هي أيضاً، فلم يبن كلّ منها سوى القليل نسبياً من العناوين. ثم إنّ ما يسمى الأسلوب بقي شاغلاً متصدراً في معظم الأعمال ففات هذه أو ذاك منها أن يتّكشف، مثلاً، عن هذا الموات الأسلوبي أو النصّول الاصطلاحي الذي يشرط به الصفة العلمية رأي شائعٍ بين الجامعيين لا أسيغه، من جهتي، ولا أقرّه.

ولقد كان مني حين اضطربت إلى البحث عن صناعةٍ أنتسب إليها بلا تحفظ، بعد أن أعياني الانتساب الوطيد إلى هذا أو ذاك من فروع المعرفة زاولتها تدرّيساً وتّأليفًا، أذني لم أجد سوى الأدب، بمعناه الأصلي في التراث العربي، أدرج فيه جملةً أعمالي، تقريرياً، وإن يكن بعض هذا الذي أدرجه سياسةً أو تاريخاً أو بحثاً لغوياً مثلاً... فيما بعضه الآخر شعر أو خواطر مثلاً. وكان مني أنني صرّحت مسروراً بهذا الانتساب إلى الأدب في مناسبةٍ مرّت قبل سنوات وكانت شبيهةً للقائنا اليوم.

اليوم تتبّعني جماعةٌ السبيل مشكورةً إلى جماعة اللغويين. وهو ما يحملني على استلال كتابين لي هما مجموعاً دراساتٍ أو مقالاتٍ ومعهما أوراقٌ أخرى غير مجموعه من على رفوف مكتبتي ومن محفوظات الحاسوب. أستلّها وأرتّبها سويةً لألقي نظرةً جامعةً على ما يجوز لي أن أسمّيه أعمالي اللغوية... فما الذي أقع عليه؟ هي نصوص قليلة العدد. قليلة العدد نسبياً ولكنها ليست زهيدة العدد ولا الحجم. ثمةً إذن ما يحتاج استذكارٌ ما فيه

من جانبي إلى وقتٍ وجهٍ غير قليلين وما يحتاج التبسيط في عرض مداراته عليكم هذا المساء إلى وقتٍ ما هو بالمتاح لي ولا لكم. فلا يبقى لي سوى الإمام المتعجل بأهم هذه المدارات ما دامت النصوص معروضةً كلها في المدونة التي أنشأتها قبل سنتين تقريباً. فيرتاد تلك المدارات من تستهويه خفايا العربية وهمومها وينصرف عنها آمناً من يؤثر النجا بجلده إلى همومٍ أخرى.

أهم المسائل التي عرضت رأياً فيها ثم تركته مفتوحاً على قارعة النظر لمن قد يرغب في تناوله بالنقد أو في تعزيزه بالمزيد من البحث هي التالية:

1- في الألسنيات العامة: اجتهدت، مستهدياً أمثلةً من مواد المجمع العربي ومن حروف أبنيته، في تفنيد مبدأ استوى، مع فرديناند دو سوسور، ركناً للألسنيات المعاصرة، وهو مبدأ تحكمية اللغة أي استبعاد كل دور للمدلول، وهو التصور، في تعين الدال، وهو اللفظ بما هو سلسلة صوتية. هكذا، مثلاً، لا يوجد شبهة بين لفظ بقرة وصورة البقرة في الذهن. فيسع الفاظاً أخرى، لا تُمْتَّ إلى لفظ البقرة بصلة، أن تدل، في لغاتٍ أخرى، على المدلول نفسه أي على تصور البقرة... ويسع اللغات أن تتعدد بلا حدٍ وبالتالي ويسع اللغة أن تكون نظاماً قائماً برأيه تنتقل دراسته عن مرعية الوجود الموضوعي وتسنوي علماً مكتفيًّا بغضه هو الألسنيات. في وجه هذا المبدأ، وضعت ما يفيده كلامُ فريقٍ من اللغويين العرب لعلّ أوثُّهم ابن فارس وأخْرَهم العلالي في معيّناتٍ يسعطها التوصل إليها لحروف الجدول الهجائي العربي. وهي تتراءى من منافذ عدّة بينها ما يسمى "حكاية الصوت" وبينها ما يُظهره تقليبُ المادة المعجمية الواحدة من وحدة في معناها العام، على اختلاف المعاني المشتقة. ولعلّ بنية الاشتلاق المحسّدة بإثبات المجمع أو لا حروف المادة أو الأصل قبل الخلوص منها إلى المشتقات تُيسّر الوصول إلى طبقة عميقة من تاريخ اللغة تيسيراً لا تدرك مثله لغاتٍ أخرى تطورت على غير هذه الشاكلة. ولعلّ التعرض بالتحليل نفسه للموازين الصرفية وللاختلاف المحتمل لدلالة الصامت باختلاف الصائت يفتح منافذ أخرى إلى الغاية العامة نفسها وهي إثبات مثُولٍ لما سُمِّيَّ "المجاز الصوتي" في تعين العلاقة بين الدال العربي ومدلوله. هذا كله، ومعه انتقاء التحكمية من الأنظمة الرمزية غير اللغوية (من نظام إشارات السير إلى الجمل الموسيقية) يستبعد أن تكون الصلة بين الدال والمدلول في اللغة العربية اصطلاحاً بحثاً ويرجح استيحاً غائراً في الطبقات البعيدة من اللغة لبعض سمات المدلول أو عناصره في وضع الدال اللغوي عليه. وهذه، إن وُجدت، سماتٌ لا أنكر أن تطور اللغة يُغيّرها أو يموّهها من سُبُلٍ قد يتعدّر استقصاؤها وحصرها. وأما كثرة اللغات فوجدت تفسيرها موجباً إدخال المخيلة أو ما كان يسميه الفلاسفة الإسلاميون "القوّة الواهمة" في تعين العلاقة بين الدال والمدلول. عليه لا تكون هذه العلاقة "شَبَهَا" بل "توهّم شَبَهَه". وهو ما يشرع الباب أمام الكثرة إذ لا حدّ لما يَسْعُ المخيلة اقتراحُه من مقاربٍ للمدلول تُمْتَّ إليه كلّ منها إليه بقراية مؤكّدة فيما هي تبقى متغيرةً جدّاً في ما بينها. ذاك ما تظهر إمكانه حالة الموسيقى على التخصيص. وهذا، مرّةً أخرى، فهمٌ للغة، لا ريب في أن البنّيات العربية عليه

تقريرية وعسيرة التحصيل. ولكنه متين. وهو لا يُخضع اللغة، على غرار ما ارتأى دو سوسور، لضرورة منهجية يوجبها اجترار علمٍ مستقلٍ للغة (هو الألسنيات) وشغله مقعداً في صدارة علوم الإنسان. وإنما يردد هذا الفهم إلى اللغة غورها الشعري أو الموسيقي إذ يتلمس الكلام وظيفة خفية هي تلحين الوجود غير قاصر عمله على وصف هذا الأخير بتحليله وتصنيفه. كان اعتماد هذا القول، قبل ٤٠ سنةً، أي في عهدٍ كان فيه ظلّ البنائية لا يزال مبسوطاً على علوم اللغة وغيرها وإن يكن أخذ ينحصر، أمراً محتاجاً من جهتي، إلى إقدام بل إلى شيءٍ من التهور. وقد تغيرت هذه الحال كثيراً في العقود اللاحقة، وأصبح الوضع المعنوي لدراستي، في ما أحسب، أوف حصانةً.

2- في مسألة العربية والحضارة العصرية: استوقفني تشديد المراجلين على كفاءة لغتنا لاستيعاب الجديد أيًّا يكن باعتبار اتساع ما يفتحه لها من آفاق النمو الرحبة اعتمادها الاشتقاء بأوزانه الكثيرة أصلاً تكوينياً لها فضلاً عن إمكان النحت وعن إمكان التعريب حيث يظهر لها فضلٌ ما على مجرد الاشتقاء. كان هذا التشديد يوحى، على نحوٍ ما، أن ما يتغير علينا إنما هو تفعيل طاقات اللغة تلك فيستقيم أمرُنا. هذا المنحى في الحجاج بدا لي، على وجاهته اللغوية، مجانباً المشكل الفعلي. ففي يقيني أن العالم أو العصر هو المشكل الذي تتغير علينا مجابهته. وأما اللغة فيسهل عليها أن تجارينا في هذه المواجهة فلحاً أو إخفاقاً. وذاك أننا بتنا نعيش في عالم مصنوع وأننا قلما صنعنا منه شيئاً... وأن المعرفة بهذا العالم تتسارع نموها تتسارعاً فاحشاً وأن نصيّبنا من هذا النمو زهيد. والذين يصنعون هذا العالم وما يتقصّى أشياءه وبناه من معارف يتولّون، بلا مزاحمةٍ تذكر، تسمية تلك الأشياء وعناصر هذه المعرف. يسمّونها بلغاتهم فتتلاقّف عاميّاتنا أسماءً ما يبلغنا منها بتلك اللغات وتحملنا على الرّطّن بها مختاراً تعريب اللّفظ الأجنبي بلا اكتراشٍ، في الأغلب، لأصول هذا التعريب ومهملةً ما قد يتتيحه اعتماد الاشتقاء وما يقتربه اللغويون. فإن العاميّات تهضم الحجارة وإن سطوة الحضارة الغالية لا يعسر عليها أن تجتاح سلطة لغويٍّ يطّلع بفتاوي قل أن تستوقف أحداً. يزيد من سهولة الاجتياح أن مرجعيات الفتوى كثيرةٌ مختلفةُ المشارب إذ السلطة في الجماعة اللغوية، وهي سلطةٌ معنوية بحتة، بالضرورة، ظاهرة التهالك والتبدّد على غرار السلطات المعنوية كلّها في أقطار الناطقين بالضاد.

3- في المبارزة المتمادية ما بين الفصحي والعاميّات: رصدت ما سميته "جلاء الفصحي عن مناطق المشافهة". ولا تُستثنى من هذا الجلاء منابرُ كانت إلى أمس حكراً على الفصحي بينها منابر التدريس ومنابر الخطابة بما فيه تدريس اللغة نفسها وبما فيه خطابة سدنة الدين الذين كانوا يُعدون ذهراً للفصحي وحصناً الفصاحة. ولقد جهّت في إحصاء العوامل التي ألت إلى تكريس هذه الحال وأولها هبوط سوية التعليم كلّه مع سوية المعلّمين بفعل من التحقق الواسع النطاق لديمقراطية التعليم ثم هبوط مقام المعرفة اللغوية في هرم المعارف المتاحة بفعل من ذواء القيمة الاجتماعية لما تتيح هذه المعرفة أداءه من وظائف. ثم كان أن استوقفني مؤخراً ما نعاينه أو نزاوله من

رواجٍ جديد للعاميات في الكتابة. وهذا رواجٌ نعلم أن بوادره كانت ماثلة في نصوص المسرح والسينما وفي النصوص المذاعة أو المتلفزة وفي الروايات وأن شبكات التواصل وقبلها البريد الإلكتروني قد عزّزته أيّما تعزيز. لا أرى موجباً للذعر في هذا الانتشار، وقد كتبت بالعامية بين حينٍ وآخر شيئاً من الشعر وشيئاً من النثر ونشرتُ ما كتبت. وعندني أن الذعر لدى معاينة هذا النوع من الظواهر إنما هو ذعرٌ من الحياة نفسها. وكنت ولا أزال أدعو إلى اعتبار العاميات مستوىً بين مستوياتٍ في اللغة الواحدة حقّه أن يدرس وأن تُفرد له معاجم خاصة وحيّزاتٍ في المعاجم الكبرى. فليس هذا بداعاً بل هو المتبّع في لغات العالم الكبّرى وهو المتبّع أيضاً، ولو بتحفظٍ، في الكبّريات من معاجم ما نسمّيه عصر النهضة، فنراها تثبت اللّفظ العامي وتصفه بالعامي. هذا توجّه لا يفضي البّنة إلى استبعاد التّفكير في سبلٍ تشقّ إلى النهوض بالفصحي والدفاع عنها وإلى إصلاح تعليمها وتيسير تعلمها وتقريبها من حاجات البشر. فالفصحي حيّة نابضة ولها سيرةٌ طويلة في إصلاح نفسها. وقد دافع عنها القرآن بلا ريب وتراث الإسلام على الأعمّ وما تنازل بها من تراث ضخم في الشعر والّثر على اختلاف الأبواب. ولكن دافع عنها شعور قومي هي عماه أيضاً وما ترعاه من وحدةٍ لسوق الكلام بين المحيط والخليج. دافعت عنها الصحافة والأدب العصري أيضاً وجعلها غير ما كانت وما فتّلت لغتها الأولى ولغة القانون وسائر المعارف المدوّنة، وهذه كلّها مواطن لا تبدو مقبلةً على الزوال عنها. وإنما القصد أن الفصحي لا يدافع عنها في وجه العاميات بل في وجه الجهل بمعجمها وقواعدها وبتراثها وبطاقاتها المعرفية والجمالية. وقد كنت شدّدت في ورقةٍ ضافية على أن تعلم اللغة متّصلًّا جدّاً بما ينوطه المجتمع بها من قيمة، على اختلاف وجوه القيمة، وأوردت مقترّحاتٍ لتحسين تعلم الفصحي لا تفترض مناطحّتها العاميات ولا اللغات الأجنبية المعتمدة في مدارسنا... وهذا، في كلّ حالٍ، حديثٌ يطول.

4- وما دمنا قد ذكرنا تعزيز الفصحي وتيسير تعلمها فلأشير إلى أنني أبرزت، مؤخّراً، فداحة العيب الذي خلّفه في الكتابة العربية استبعاد ما يسمّى "الحركات" أي الصوائت القصيرة من النصوص العربية المطبوعة. هذه ضربةٌ أنزلها بالعربية اعتبار الكّلفة التجارية وطلب السرعة في الإنجاز. لا يزال القرآن يطبع محركاً. وهذا أمرٌ يفرض نفسه جزئياً في طباعة المعاجم أيضاً. ولكن دور نشرٍ عريقةً كانت، إلى عهده لا أعرف متى أفل بالضبط، تطبع دواوين من التراث الشعري وكتباً مختلّفةً أخرى على هذه الشاكلة نفسها. وعندني طبعةٌ مصرية رائعة لمقدمة ابن خلدون أظنّها ترقى إلى أوائل القرن الماضي محركاً حرفاً حرفاً. وقد استعادت هذا التقليد الحميد، قبل أعوام، دارٌ بيروتية رفيعة العلم والذوق هي دار الجديد. ولكن أرهقتها المنافسة غير المنصفة، فضلاً عن الكساد العام، فاضطربت إلى التخفّف من هذا الهمّ أو من معظمـه. والحال أن غياب الصوائت عن المطبوع يقع عليه معظم المسؤولية عن تهمة الصعوبة الاستثنائية التي ترمي بها العربية ظلماً. فلو اتنا جئنا بنصٍ فرنسي قصير، مثلاً، وقصرنا الألفاظ فيه على صوامتها لرأينا أن قراءته باتت تمريناً هزلياً أو شبه محال.

والحال أننا نلقي أنفسنا حيال هذا التمرير نفسه تقريراً كلّما وقعت عينُ واحدنا على نصٍّ، أيّاً يكن، من النصوص العربية التي تعرّض سبيلنا أو نعترض سبيلها كلّ ساعة. أقول: "تقريراً" لأن الصوائب الطويلة تبقى ظاهرة في المطبوع العربي ولأن اشتقاق الألفاظ المختلفة الموازيين، بالعربية، من مادة واحدة يسعف السياق شيئاً ما في بيان اللفظ المقصود من بين ألفاظ عدّة محتملة. لكنّ هذا الإسعاف يبقى حديسيّاً وتبقى الصعوبة قائمةً والخطأ وارداً. فلو ان الحركات أثبتت لانتفى احتمال الخطأ بما فيه الخطأ الصرفي أو النحوي ولاستحال النص، أي نصٍّ، إلى وسيلة لتعلم قواعد اللغة أو لاستذكارها. إلى ذلك، يقطع التحريرُ السبيل أمام الحجة الرئيسة للأنا TORKISين العرب من القائلين باعتماد الحرف اللاتيني: وهي أن عليك أن تفهم النصّ العربي سلفاً لتحسين قراءته... ففي النصّ المحرّك ينفي احتمال الخلط بين القدر والقدر، أو القدر أو بين الفاعل والمفعول أو بين الفعل ومصدره، إلخ... وهذه وغيرها واردة، إلى هذا الحدّ أو ذاك، في قراءة النصّ العربي المجرّد من صوائمه. وقد أراد أنا تورك، على الأرجح، فوق إرادته إدراج ترکيا الجديدة في أوروبا، بثّ الحبل الموصول ما بين التركية وتراثها وبينها وبين التراث الإسلامي عموماً... أقول هذا كلّه في وقتٍ أصبح فيه التطلع إلى برمجية تتولى التحرير من تلقاء نفسها، بناءً على تحليلٍ نحوٍ ودلالي للنصّ، أمراً بعيداً عن شبهة التهويم أو الهذيان. بل إن نماذج من هذه البرمجية قد أصبحت في المتناول فعلاً. فإذا حصل التحريرُ الآلي بقي على المصحح، وهو واجب الوجود والكافأة في كلّ حال، أن يتدارك ما تقع فيه البرمجية من أخطاء. وهذه أخطاء يفترض، كما هي الحال مع برمجيات الترجمة، أن تصبح أقلّ وروداً كلّما تحسّنت البرمجية.

5- ذكرتُ السلطة اللغوية أعلاه. وقد كنت تناولتها في مقالة قصيرة وفي موضعٍ متفرّقة من أعمالٍ أخرى. وقبل أسابيع، قرأْتُ خبراً مفاده أن مجمع اللغة العربية في القاهرة، وهو أوفّر مجتمعنا هيبةً ولعلّه أجلّها تراثاً أيضاً، يتغيّر من السلطة العامة أن تقرّ تشريعياً يعاقب بغراماتٍ فادحة، بل بالحبس أيضاً، من تسول له نفسه الكتابة بالعامية في الصحف وسائر وسائل الإعلام والإعلان... وفي ترجمة المسلسلات المتنفسة أيضاً! هذا هزلٌ تقع فيه مؤسسةً معروفةً بالتجهم عادةً! وقد كنت أرى ولا أزال أن الإصلاح اللغوي، أيّاً يكن، يقتصر ولا يُفرض وأن عليه أن يساير الجاري في الاستعمال ملتزماً في ما يقول به حدود السائغ والممكן معتدلاً بكون الاستعمال ستبقي كلمته هي العليا، أطاع دواعي الإصلاح أم عصاها. هذا، في كلّ حال، شرطٌ مُرجح لإقبال مراكز الإعلام والتعليم والنشر على الإصلاح المراد، إذ منها، لا من الأفراد، ينطلق الإصلاح وينتشر. وقد سرّني أن لأنّ ربي، الكبير الذي تعلّمت منه، ذات صيفٍ، بعض ما تعلّمته في ميدان صناعة المعاجم، أدلّي مؤخّراً، في صدد مسألة لحظ المؤنث المطروحة على لغته الفرنسية، بهذا الرأي نفسه.

6- بقيت إشارة أخرى إلى الأسلوب، أي إلى ممارسة اللغة والمعارف المتصلة بها، ممارسةً شخصيةً في الكتابة. وقد حملتني مناسباتٍ على تكريس دراسة لكلام الأغاني

عند زياد الرحّباني وأخري وضعتها بالفرنسية، لأسلوب غسان تويني. وهذا عملان
لا أحواز الإشارة إليهما هنا.

**

لستُ فقيهاً في نحو العربية وصرفها ولا بقي في ذاكرتي من علوم البلاغة ولا من علم العروض سوى القليل المتناثر. أتحير أو أتردد كثيراً، وقد أخطئ، في مسائل تتوالى متعلقةً بهذا أو ذاك من علوم العربية المترامية الأطراف. أقرّ بشدة قصوري وأعرف أنه سيجيئ ملزامي، على الدوام، فأتناول، حين أفطن إلى جهلي، كتاباً أو معجماً عن رفٍ أو أستطلع (وهذا بات هو المرجح في الأعوام الأخيرة) ما تعرضه الشبكة. والشبكة أصبحت تعرّض ما يفيض عن الحاجة والطاقة بكثير من كتب اللغة ومعاجمها. تعلّمت أكثر ما تعلّمت من المطالعة لا من المدارس. تعلّمت فوق كلّ شيء من ولعي بالفصحي وبنثرها وشعرها ومن مزاولة الكتابة بها، لا ريب. من العامّيات أيضاً ومن الفرنسيّة التي أكتب بها وأقرأ كثيراً تعلّمت أموراً مهمّةً تتعلق بالعربية الفصحي! وأسعفني، على التخصيص، في الزيادة على ما أعرف وفي تنظيمه عملي مدةً أعوام ستة في فريق كان عاكفاً على وضع معجم فرنسي عربي للتلامذة. لم يبصر المعجم النور، مع الأسف، لأنّ المركز الذي كان متولياً مشروعه ومشاريعه عدةً أخرى تعثّر وأسدل العتمة على صناديق البطاقات. ولكنني كسبتُ، في هذا المركز، عشرةً المعاجم يومياً فضلاً عن عشرة الزملاء. كسبتُ أيضاً أبحاثاً أجريتها في المضمّن المعجمي، ولم أشر إليها أعلاه، تناول بعضها تنظيم المعجم اللغوي وأحدّها وضع معجم لعلوم القرآن وأخرُها صناعةً معجم جديداً لمصطلح العلوم النفسيّة والاجتماعيّة. وقد أثبتت ما وجدت وجهاً لنشره من هذه الأبحاث في كتابي اللذين سبقت الإشارة إليهما، وهي نصوصٌ وعرة بعض الشيء لا أنسّح بقراءتها غير المضطرّ.

هذا كلّ شيءٍ تقريباً. وما دام كلامي تكراراً كله لكلام سبق، فلأختم، مرّةً أخرى، بتكرار قول القدماء من النّسّاخ المسيحيين، حين كان واحدهم يفرّغ من نسخ مخطوطٍ ما: "إلى هنا أعناني الله!"
شكراً لإصغائكم!